Домашнє завдання №3

1. Слабкі та сильні сторони різних методологій розробки ПЗ

| Методика | Сильні сторони | Слабкі сторони | Галузі |
| --- | --- | --- | --- |
| Waterfall | Чітка документація - підходить не для кожного контексту, але якщо документація важлива для проекту, то це плюс  Заздалегідь описані вимоги, які не змінюються в процесі  Заздалегідь оцінений час та витрати - всі зацікавлені, до чого бути готовими | Неможливість повернутися на попередній етап або пропустити якийсь з етапів - іноді вже на наступному етапі виявляються помилки у попередньому  Дороговартісно  Бюрократія - не для кожного проекту підходить необхідність детально документувати кожен крок | Ті, де є необхідність в строгій документації, наприклад, державні структури  Галузі, в яких існує висока відповідальність за якість - медична галузь, наприклад  Великі проекти з великою кількість зацікавлених осіб - через детальність цієї методики |
| Scrum | Великий проєкт розбивається на невеликі частини - слона легше їсти шматочками  Вартість розробки знижується  Високий рівень включення кожного співробітника в роботу та його відповідальність  Включення в роботу власника ПП та замовника, максимальне підлаштування ПП до потреб замовника, які можуть змінюватися  Замість купи документів для зв’язку використовуються зустрічі | Початкові умови часто змінюються: вимоги, терміни, бюджет. Це може бути напряжно  Люди в команді мають бути універсальними, здатними виконувати роботу товариша - підходить не всім  Оскільки всі відповідальні, важко знайти винуватого | Ідеально підходить для стартапів, коли потрібна швидкість, а вимоги формуються по ходу п’єси  Краще підходить для невеликих проектів, або для великих, де не так важлива чітка документація та слідування плану та бюджету |
| Kanban | Немає необхідності в частих зустрічах - це економить час  Візуальність проєкту зручна для наглядності  Ще більша можливість гнучкості  Різні процеси можуть виконуватися одночасно  Немає жорстких рамок у часі | Ті самі, що у в попередньому  Менше контролю та управління, ніж у Scrum  Немає спілкування між працівниками, можливості задати питання | Ідеально підійде для однотипних процесів, які вже добре знані та налагоджені, де не буде додаткових питань та не потрібен контроль |

1. Тест пройшла, результат 71%
2. На мою думку, філософія Agile з’явилася як протилежність існуючим на той момент методологіям. Її метою було знизити ризики отримання неякісного або неактуального ПП, оскільки у сучасному світі вимоги до програм можуть змінюватися в самому процесі розробки. Якщо розділити велику задачу на менші, з цим легше працювати психологічно, а також легше знайти помилки.

Також принцип змістити фокус із документу на людину - це спосіб зменшити бюрократію, від якої всі втомилися. Працівник отримує більше свободи, але несе і більшу відповідальність, тому буде працювати більш ефективно, відчувати себе частиною команди, а не “винтиком у системі”. На мій погляд, творцям Agile вдалося досягти мети, це можна стверджувати навіть по тому факту, що методики по принципам Agile зараз найбільш популярні.

1. Для стартапу - мобільного застосунку для обміну фото котиків я оберу модель Scrum. По-перше, тут не потрібна чітка документація. Вимоги можуть змінитися по ходу розробки. Сам стартап невеликий. Потрібне буде спілкування і обговорення роботи співпрацівниками.